

۲

کمیته انضباطی فدراسیون فوتبال دقیقاً حکایت وای به روزی که بگنند نمک را در اذهان تداعی می کند. این نهاد مثلاً باید مرجعی باشد جهت ارجاع موارد بودار و دارای مشکل اما شرایط موجود به شکلی است که پرونده خود کمیته انضباطی را جهت طرح دعوا باید به جای دیگر برد...

فقط و فقط سر جریان چهاروف انتقادات بسیاری متوجه کمیته انضباطی شد و در عمل یک آپروریزی رقم خورد. خطای بازیکن از یک استقلال تا چند روز بعد از به وقوع پیوستن، واکنشی را از سمت این کمیته به دنبال نداشت، گویی اتفاقی طبیعی در زمین فوتبال افتاده و کارت زرد داور هم کفایت می کرده است. برانکو ایوانکوویچ که لب به اعتراض گشود و نگاهها را به سمت آن صحنه معطوف ساخت، آقایان با خود فکر کردند حتماً شیطنت و گناه بزرگی در کار بوده و به نوعی غافل مانده اند. جوزه شدند و اعلام کردند چهاروف یک ماه از فعالیتهای فوتبالی محروم است! صدای باشگاه استقلال و اهالی فوتبال که درآمد و اعتراضات علنی شد، کمیته انضباطی اعلام کرد این حکم "موقت" است و چیزی قطعی نیست. اعتراض استقلالی ها به تهدید بدل گشت و به نوعی شهر شلوع شد. بلافاصله جلسه این کمیته تشکیل و رای به محرومیت یک جلسه ای هافبک تاثیر گذار آبی ها داده شد.

در این ماجرا، کمیته انضباطی دو بار باخت... اول زمانی که تحت تاثیر صحبت های سرمربی پرسپولیس، تصور کرد موضوع خیلی حاد و بزرگ است و در نتیجه قبل از تشکیل جلسه، حکم به موضوعی عجیب و غیر اصولی داد. دوم هم وقتی بود که تهدیدهای استقلال کار خود را کرد و باعث عقب نشینی کمیته انضباطی شد...

این جریان قطعاً و جاهت کمیته مزبور را زیر سوال برد و اقتدارش را کمرنگ کرد. دست همه آمد که از این به بعد می توان با جو دادن و سر و صدا، ماجرا را در مسیر دلخواه پیش برد و به هدف مورد نظر دست یافت.

واقعاً متأسفیم... حال کمیته انضباطی فدراسیون فوتبال خوب نیست و این اتفاق می تواند همه چیز را بهم بریزد. چشم اعضای این کمیته بعضی چیزها را می بیند و بابتش حکم صادر می شود اما موارد مشابه در جاهای دیگر اصلاً نظر آنها را جلب نمی کند. گوش مسئولان کمیته انضباطی اهانت های برخی ورزشگاهها را می شنود اما همین صداها در جاهای دیگر شنیده نمی شود. این ابهامات و سوالات را چگونه می توان تفسیر کرد؟ جزئی ترین و بی اهمیت ترین مسائل و موارد شخصی و خصوصی افراد به کار کمیته انضباطی می آید اما در قبال تخلف فلان باشگاه که بازیکن دارای معافیت تحصیلی را یک شبه سر باز می کند، هیچ واکنشی از سوی این نهاد مشاهده نمی شود.

تخلفات محرز مالی در رابطه با برخی قراردادها به اصطلاح خودمانی "تابلو" است اما دریغ از اینکه دوستان به روی خود بیاورند. یک کشور دیدند طارمی در ماجرای ریزه اسپور چه کرده اما کمیته انضباطی با رویکردش در قبال این مساله نشان داد نظرش این است که این مورد، درون باشگاهی تلقی می شود و رسیدگی به آن در اختیار این کمیته نیست!

از این دست موارد بسیار و کاملاً مشخص است که کمیته انضباطی توصیه پذیر می باشد و ضمناً با سیاست یک بام و دو هوایی اداره می شود. در عین این توصیه پذیری و مستقل نبودن، در داخل فدراسیون اما انگار این کمیته مافوق ندارد و از دور اینگونه به نظر می رسد که شخص رییس فدراسیون به راحتی نمی تواند در رابطه با برخی احکام، ورود و اظهار نظر کند! خلاصه اینکه بلبشویی است و کسی نمی داند دقیقاً چه خبر است و تصمیمات با چه متر و معیاری اتخاذ می شوند.

این اما اصلاً به صلاح فوتبال ما نیست. اینکه حنای کمیته انضباطی دیگر رنگی نداشته باشد، خطرناک است. اینکه احکام پر از ابهام و سوال باشند، تبعات خوشایندی ندارد...

در این ماجرا، کمیته
انضباطی دو
بار باخت... اول
زمانی که تحت
تاثیر صحبت های
سرمربی
پرسپولیس، تصور
کرد موضوع
خیلی حاد و بزرگ
است و در نتیجه
قبل از تشکیل
جلسه، حکم به
موضوعی عجیب
و غیر اصولی داد.
دوم هم وقتی بود
که تهدیدهای
استقلال کار خود
را کرد و باعث
عقب نشینی کمیته
انضباطی شد...

