

# دردسترسی نبودن دلیل جرم

تحت تعقیب قرار می گیرند، به صورت یکسان اعمال شود. " سپس در ماده ۹۰ قانون مزبور نیز تصریح شده که " تحقیقات مقدماتی، مجموعه اقدامات قانونی است که از سوی بازپرس یا دیگر مقامات قضائی، برای حفظ آثار و علائم و جمع آوری ادله وقوع جرم، شناسایی، یافتن و جلوگیری از فرار یا مخفی شدن متهم انجام می شود. "

بر اساس مواد قانونی مزبور و ضرورت حفظ اجتماع در مقابل جرم و رویه قضایی که وجود داشته " کشف جرم " و جمع آوری " ادله وقوع جرم " تکلیفی است که قانوناً بر دوش قضات محترم دادسراست. در پرونده شما هم بازپرس باید برای کشف جرم و جمع آوری ادله اقدام فوری می کرده که اینگونه نبوده است. لذا به جنابعالی توصیه می شود به موجب یک نامه کتبی از وی تقاضا کنید به کارشناس رسمی دستور دهد در اداره گذرنامه از سند مجعول کارشناسی کند. اگر با مخالفت وی روبرو شدید و شکایت شما به جریان نیفتاد، موضوع را با دادستان آن دادسرا مطرح کنید. در صورتی که از این راه هم نتیجه ای عاید نشد به نظر من می توانید از بازپرس مربوطه به علت امتناع از انجام وظایف قانونی به دادسرای انتظامی قضات شکایت کنید.

مجازات جرم جعل و استفاده از سند مجعول با استناد به مواد ۵۲۳، ۵۳۳ و ۵۳۵ قانون تعزیرات حدوداً حبس از شش ماه تا سه سال یا سه تا هجده میلیون ریال جزای نقدی برای هر یک از جرائم یاد شده است. همچنین سردفتر هم علاوه بر مجازات های اداری به حبس از یک تا پنج سال یا پرداخت شش تا سی میلیون ریال جزای نقدی محکوم خواهند شد.

است برای پیدا کردن راه حل قانونی این مشکل، اینجانب را راهنمایی کنید. چون یک جرم آشکار و با مدارک مستدل از طرف خود مجرمین (دفتر خانه و همسر) موجود است و سردفتر با وجود اینکه مرا خوب می شناسد بدون حضور من و عدم احراز هویت بنده امضای همسر را که سعی کرده امضای مرا تقلید کند، گواهی امضا کرده است. بنده همه مدارک لازم مبنی بر جعل امضا و تخلف دفتر خانه را به دادسرا ارائه و درخواست رسیدگی کرده ام، ولی پرونده را به دست خودم دادند و گفتند برو اصل گواهی امضا صادره را از دفتر خانه بیاور و سردفتر نیز می گوید ما آن را به اداره گذرنامه می فرستیم. حال بنده از چه طریقی اقدام کنم و در صورت اثبات جرم، مجازات آن چگونه است؟

فریدون. الف - آستارا

## کشف و حفظ توسط دادسرا

**پاسخ:** ارائه اصل سند مجعول برای انجام کارشناسی ضروری است زیرا کارشناس نمی تواند از روی فتو کپی اظهار نظر کند. او باید با رعایت مواردی چون نحوه گردش قلم روی کاغذ، پُررنگی یا کم رنگی خطوط و... نظر دهد که فقط در صورت وجود اصل سند این کار امکان پذیر است. بنابراین چاره ای نیست جز آنکه سند مزبور در اداره گذرنامه رویت و ثبت شود و مورد کارشناسی قرار گیرد. پس در حالت فعلی و با توجه به شکایت و اعلام جرمی که انجام شده مرجع قضایی ذیصلاح باید طبق قانون آئین دادرسی کیفری در خصوص ادعای مزبور عمل کند.

طبق ماده ۲ این قانون " دادرسی کیفری باید مستند به قانون باشد، حقوق طرفین دعوی را تضمین کند و قواعد آن نسبت به اشخاصی که در شرایط مساوی به سبب ارتکاب جرائم مشابه



آقای سعید مجیدی نژاد  
وکیل پایه یک دادگستری و  
کارشناس ارشد حقوق خصوصی  
مشاوره تلفنی چهارشنبه ها  
از ساعت ۱۴/۳۰ تا ۱۶

**سوال:** همسر رسمی و دائمی بنده با جعل امضای من در یکی از دفاتر اسناد رسمی (که اسناد دولتی محسوب می شود) پاسپورت جعلی و غیر قانونی اخذ و بارها با این پاسپورت به خارج از کشور سفر کرده است. در حالی که من چند بار برای او به طور قانونی پاسپورت گرفته بودم و مشکلی نبود.

بنده با زحمات زیاد رونوشت گواهی امضا مجعول را از کارمند دفتر خانه یاد شده اخذ کردم و به مهر و امضای سردفتر، دفتر خانه مذکور (مبنی بر اینکه کپی برابر اصل است) رساندم که البته ایشان ناچار شدند و... مسئله این است که با طرح شکایت اینجانب مبنی بر جعل امضا بنده از طرف همسرم و استفاده متعدد از سند مجعول و نیز عدم احراز هویت واقعی من از طرف سردفتر یاد شده، بازپرس مسئول گفتند که برای رسیدگی کارشناس خط و امضا باید اصل گواهی امضا را ارائه کنم که گفتم که به من نمی دهند. لااقل جنابعالی یک دستور کتبی به اداره گذرنامه بنویسید که اصل آن را در اختیار شما قرار دهند ولی اهمیتی ندادند!!

حال سؤال من این است که آیا برای رسیدگی توسط کارشناس خط و امضا، گواهی صادره از طرف دفتر اسناد رسمی که با قید جمله کپی برابر اصل است، کافی نیست و باید اصل گواهی امضا جعل شده را ارائه کنم؟ این در حالی است که بازپرس محترم دستور کتبی مبنی بر ارائه اصل گواهی امضا را از اداره گذرنامه صادر نمی کند. خواهشمند

سوال و پاسخ حقوقی

## چک پسترس است یا سفینه

۱- چک جنبه کیفری دارد ولی سفته حقوقی است. به این معنا که صدور چک بلامحل در شرایطی جرم است ولی عدم پرداخت سفته در سرسید آن، مطلقاً جرم نیست. البته طرح دعوی سفته در دادگاه حقوقی در نهایت منجر به حکم جلب صادر کننده سفته می شود ولی این حکم جلب

دادگاه قابل مطالبه است. البته اخذ گواهی عدم پرداخت چک، کار سختی نیست.  
۲- صدور گواهی عدم پرداخت چک، رایگان انجام می شود، یعنی بانک برای صدور گواهی عدم پرداخت چک، هزینه ای نمی گیرد ولی واخواست سفته (اعتراض عدم پرداخت سفته) هزینه دارد و ۲ درصد مبلغ سفته را باید بابت واخواست سفته بپردازید. پس از این جهت نیز چک، بهتر از سفته است.

و بازداشت بدهکار، سوء پیشینه کیفری برای او محسوب نمی شود و آثار حکم کیفری چک را ندارد. بنابراین چک از این جهت که ممکن است دارنده آن را زودتر به نتیجه مطلوب برساند، بهتر است.  
۲- چک بدون اخذ گواهی عدم پرداخت از بانک (بدون برگشت زدن)، قابل طرح دعوا و مطالبه در دادگاه نیست و حتماً باید گواهی عدم پرداخت چک هم ضمیمه دادخواست باشد ولی سفته بدون واخواست کردن آن (بدون برگشت زدن) نیز در

آقای دکتر بیژن عمویان  
مشاوره پزشکی، ترک  
اعتیاد  
مشاوره تلفنی دوشنبه ها  
از ساعت ۱۳ تا ۱۴:۳۰



مشاوره

آقای اکبر خوبکردار  
وکیل دادگستری  
مشاوره تلفنی شنبه ها  
از ساعت ۱۴/۳۰ تا ۱۵/۳۰



مشاوره

شماره مشاوره تلفنی: ۲۹۹۹۳۲۳۸  
مشاوره حضوری با تعیین وقت قبلی